

Trabajo de campo

Escuelas de Enseñanza Técnica

MARCELO COSTES

Facultad de Humanidades y Cs. de la Educación. U.N.L.P.

O**bj**etivos

Los objetivos mas importantes del presente trabajo son:

*Determinar algunos aspectos de la formación docente que recibieron los M.E.P. (Maestros de Enseñanza Práctica) para llevar adelante su tarea.

*Indagar acerca de los elementos ideológicos que sustentan su labor docente, y el tipo de relación que éstos guardan con el movimiento político que se generó en el mundo capitalista de postguerra; nos referimos al Desarrollismo.

*Analizar qué lugar ocupan en la formación de los estudiantes las materias de corte humanístico y los valores democráticos como elementos que pueden determinar la convivencia en la escuela.

Introducción

El autor considera importante hacer algunas consideraciones preliminares con el fin de contextualizar el trabajo, para lograr una comprensión más precisa acerca de los aspectos que fueron tenidos en cuenta para su elaboración, y tal vez se encuentren las razones por las cuales otros tantos aspectos no analizados.

Este ensayo fue realizado en el área de la Enseñanza Técnica en el nivel medio, la escuela en la que se trabaja es una Escuela Nacional de Enseñanza Técnica de esta

ciudad. Dentro de esta institución se abordó la realidad del taller, en un lugar pocas veces analizado por los estudiantes de la carrera de Ciencias de la Educación, tanto de la Universidad Nacional de La Plata como de otras universidades del resto del país.

Antecedentes históricos del crecimiento de las escuelas técnicas en el nivel medio del sistema educativo

El Desarrollismo es una ideología que surge en los Estados Unidos de Norte América después de 1945; una de las causas es la necesidad de planificar el nuevo rumbo industrial del país que hasta ese entonces estaba orientado a la fabricación de armamento e insumos para la guerra (en forma predominante pero no exclusiva).

A partir de esa década en la Universidad de Harvard se arma un andamiaje teórico en el campo sociológico que retoma los postulados de la sociología clásica de Durkheim y las ideas del sociólogo alemán Max Weber.

Esta teoría intenta dar respuesta a todos los cuestionamientos que surgen desde una perspectiva política, a la forma en que está estructurada la sociedad y al orden social establecido, que son temas descriptos con gran detalle y precisión dentro del paradigma marxista de las ciencias sociales, que para la misma época había alcanzado una gran difusión.

Podemos encontrar a Talcott Parson como uno de sus principales exponentes. Esta línea de la sociología se llama *Estructural Funcionalismo*.

En una forma sucinta se desarrollaran algunos de los principales elementos que posee esta teoría, como para develar los supuestos de las políticas desarrollistas.

El control social es uno de los conceptos más relevantes, ya que al ser una teoría positiva parte de la base de la armonía entre todos los sectores sociales que componen una comunidad. Este motivo hace que la misma teoría desconozca el conflicto como parte de cualquier trama social, y si llega a existir se lo denomina disfunción. También en algunos apartados de libros que hablan de este tipo de problemáticas, se encuentran frases tales como que el mismo sistema debe generar sus propios «anticuerpos», al mejor estilo de cualquier tratado de ciencias naturales. Esto se justifica desde el momento que la Sociología Funcionalista, toma el método de las ciencias naturales para desarrollar sus esquemas y establece en forma permanente, semejanzas entre la forma de funcionamiento de un ser vivo y el funcionamiento de una estructura social.

Para comprender el lugar que ocupa en la teoría parsoniana la problemática de la desviación y el tratamiento del conflicto como elemento disfuncional que debe ser controlado, es necesario partir de la consideración de las características del modelo societal elaborado por el autor:

- *La funcionalidad de cada parte con el todo (en el caso de una sociedad, cada individuo con su sociedad)
- *La integración social
- *El equilibrio de ese sistema social
- *El orden

A partir de esta caracterización todo elemento o proceso que sea contradictorio con el modelo presentado, trae una consecuencia perturbadora. Por lo tanto ocupan un lugar muy destacado en la teoría las normas que fija la sociedad y tienden a predeterminar la conducta de sus miembros. A toda situación que sale de estos cánones, Parson (al igual que Durkheim) la llama *anomia*, que es un desequilibrio social de importante magnitud. Este estado de la sociedad se tiende a evitar cualquier precio, si es necesario se ponen en marcha mecanismos represivos para recuperar el equilibrio perdido.

En forma práctica, podemos decir a nivel de los Estados Nacionales que los encargados de evitar una situación anómica son el ejército, la policía, etc. (según la magnitud del conflicto) y en el nivel internacional, podemos poner como ejemplo los tratados u organizaciones continentales o transcontinentales como la ONU. (Organización de las Naciones Unidas), la O.E.A. (Organización de los Estados Americanos), el T.I.A.R. (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca).

La crítica que se le puede hacer al modelo desde una perspectiva de país dependiente en el plano tecnológico y subdesarrollado, es que no hace referencia a las formas de cambio social, ni tampoco hace referencia a las estructuras de dominación que se dan en cualquier sociedad. Este tipo de ausencias en el desarrollo teórico, son coherentes con la estructura del planeamiento y con el tipo de inserción que tiene el país donde se genera la misma a nivel internacional.

Con estos antecedentes históricos, Estados Unidos presenta al mundo su

propuesta de racionalización y planificación en los campos económico, político, educativo, etc.

Por los motivos expuestos en el párrafo anterior, la idea de *modernización* cala muy hondo en las sociedades latinoamericanas de fines de los años cincuenta; las técnicas de propaganda son estudiadas con mucha dedicación y profundidad para «vender» la nueva forma de vida.

Uno de los hechos políticos más importantes fue la cumbre de representantes de los Estados del continente que se realizó en Uruguay, y se dio en llamar Alianza para el Progreso.

Esta época se caracteriza por una concepción economicista de la vida. El consumo tiene un apogeo sin igual y la tecnificación de lo cotidiano no encuentra límites (a pesar de que hace muchos años que se conocen los fenómenos, físicos, químicos y eléctricos) es aquí cuando se hace la aplicación de los mismos a los objetos de uso doméstico.

En el campo pedagógico se puede hablar de un punto de inflexión en la concepción de la Escuela Media (Que hasta ese momento sólo servía como paso previo a los estudios universitarios); ahora se comienza a hablar de la Escuela Media como un espacio de preparación para la vida (Seminario de «La Educación Secundaria e América Latina» O.E.A. Santiago de Chile 1955).

A partir de esta época es cuando vemos que este nivel de la enseñanza se expande por encima de las capacidades estructurales de los países para absorber la matrícula. Este fenómeno se da por la presión que ejercen las capas medias para lograr una escolaridad prolongada que sirva como canal más accesible de movilidad social. Esto comienza a dar un efecto de «fuga hacia Adelante», tanto a nivel de demandas como de requerimientos educativos del mercado de trabajo que impulsa más la expansión del sistema educativo, llegando en la actualidad a tener auge el sistema cuaternario en la formación académica. Pero todavía no se han podido resolver los serios problemas del analfabetismo de la casi totalidad de los países americanos.

Cabe aclarar que el aumento de la matrícula no se da en forma correlativa con el aumento de la misma en el nivel primario. Esto significa que de los alumnos que entran al nivel primario, hay un mayor número que pasa al secundario, ampliando la base social para este último.

Contrariamente se da una correlación con respecto al fracaso escolar. Se

mantiene en los mismos niveles que en la escuela primaria (aunque con considerables diferencias en cada país de América Latina). Pero a modo gráfico podemos decir que el tercio de los que ingresan fracasan al cabo del primer año y la mitad lo hace al cursar el tercer año.

Otro inconveniente que surge en forma simultánea es el escaso nivel de inversión en el sector productivo (a excepción del sector petrolero) lo que hace que este caudal de jóvenes con estudios secundarios no encuentren una salida laboral inmediata.

Estamos en presencia de las primeras fallas del modelo desarrollista aplicado a los países periféricos. La forma en que se aplican las «recetas» desarrollistas son criticables porque para Europa, el plan Marshall implica el financiamiento para reconstrucción de cada país afectado por el conflicto bélico; en el caso de América Latina presenta una variable fundamental, la planificación y la orientación de los recursos económicos se hace en forma bilateral entre el país «prestamista» y el país «beneficiado» por el programa. Esto trae aparejadas una serie de condiciones en la orientación de los fondos que utiliza cada país, y por supuesto no se desarrollan las áreas estratégicas, ya sean del campo productivo, del sector educativo, o del sector de las investigaciones.

El requisito *sine qua non* era que el destino de los fondos estuviera aprobado por los organismos gubernamentales correspondientes de los Estados Unidos.

La Observación. Una comparación entre la teoría y la práctica

Cabe mencionar que el modelo que se utiliza para la elaboración del trabajo se basa en la Investigación Participante o Investigación Acción. La reflexión que se da a continuación tiene un motivo fundamental: explicitar los desfases que puedan aparecer entre el planteamiento teórico de la Investigación Participante y el ejercicio de investigación que se hizo en esta práctica de campo.

Para sintetizar el encuadre teórico de Taylor y Bodjam «Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación»:

«En contraste con la mayor parte de los métodos en los cuales las hipótesis y los procedimientos de los investigadores están determinando a priori, el diseño de la investigación en la observación participante permanece flexible, tanto antes como durante el proceso real. Aunque los observadores participantes tienen una metodología y tal vez algunos intereses investigativos generales, los rasgos específicos

evolucionan a medida que se opera. Hasta que no entramos en el campo no sabemos que preguntas hacer ni cómo hacerlo. En otras palabras, la imagen preconcebida que tenemos de la gente que intentamos estudiar puede ser ingenua, engañosa o completamente falsa. La mayor parte de los investigadores tratan de entrar en el campo sin hipótesis o preconceitos específicos.»

Una vez aclarado el encuadre teórico volvamos a la realidad cotidiana bajo la cual se realiza el trabajo. Debido a la falta de tiempo de los estudiantes y a una estructura académica inadecuada en el plan de estudios, es imposible en la actualidad hacer una investigación acorde con el marco teórico que se elige. No es el espacio para hacer un análisis exhaustivo y crítico del plan de estudios vigente, pero sí se puede afirmar que falta un tiempo dedicado a la práctica u observación de campo que cumpla la función de instancia integradora entre los desarrollos teóricos de cada cursada y la rutina de cualquier servicio educativo. En este momento se puede deducir que la única forma de salvar esta diferencia es que las horas de observación de clases que se realizan sean complementadas con un conocimiento previo del tipo de institución que se visita.

En este trabajo existe esta «ventaja», es decir que se puede achicar la distancia que se da cuando el observador desconoce el campo, por el hecho que el estudiante que elabora este trabajo fue alumno y docente en un establecimiento técnico de similares características. Pero he aquí un desfase con lo que se toma como encuadre, ya que el observador va con una doble hipótesis: la primera corresponde a presuponer que la Escuela Técnica elegida para el trabajo tendría características similares a las otras escuelas técnicas que conoce. La segunda hipótesis es la que corresponde al trabajo de investigación.

Afortunadamente en las consecutivas observaciones se constató que la escuela era muy similar en varios aspectos: relación docente alumno, equipos y maquinarias del taller, luego, en las entrevistas se pudo constatar que el tipo de discurso docente era idéntico. Por lo tanto, la primera hipótesis se demostró en forma positiva e hizo más factible que la segunda no se reformulara.

La observación en el campo

Los pasos que se llevaron a cabo para desarrollar el trabajo fueron los siguientes:

(a) Determinación del tipo de institución del nivel medio que se iba a observar.

(b) Determinación del ámbito del taller como espacio para desarrollar la investigación.

(c) Búsqueda de una persona que hiciera de nexo entre los docentes del taller y el observador para tener una relación más fluida en las entrevistas y de esta manera disminuir las resistencias que produce el hecho de que alguien desconocido y sobre todo de un ámbito desconocido para muchos de los docentes que trabajan en la escuela, esté indagando acerca del trabajo que cada maestro desarrolla.

Este contacto simplifica de manera absoluta la observación e indagación que se hace. Paso seguido se realiza una encuesta que es discutida y consensuada con el Jefe de Sección, quien a su vez cumple la función de nexo entre el observador y el grupo de Maestros.

Se utilizan como herramientas para la recolección de datos:

- Observaciones abiertas (no estructuradas)
- Charlas con los docentes en el momento que dan sus clases, (esto es posible hacer debido a que mientras los alumnos hacen trabajos prácticos, el docente tiene tiempo como para abordar esta charla, la jornada es de cuatro horas.
- Este trabajo se complementa con una encuesta semiabierta que es contestada en forma voluntaria por cada docente. Sobre un total de 23 docentes del turno tarde respondieron la encuesta 16 y se mantuvo la charla con 4 de ellos, incluyendo al Jefe de la Sección Hojalatería. La muestra se considera altamente representativa con respecto a la población total de docentes del taller. Este taller trabaja en total con tres turnos, y una cantidad similar de maestros en cada uno. La encuesta se adjunta al final del trabajo con las correspondientes respuestas.

El análisis no se va a hacer de acuerdo con el orden que tienen las preguntas en la encuesta, ya que primero se hará un comentario acerca de las observaciones en general y se irán vinculando estas con las preguntas que corresponda.

El cuestionario que se distribuyó entre los docentes es el siguiente:

Situación de las escuelas técnicas

Sondeo de opinión del personal docente y no docente

- (1) ¿Qué rol desempeñan las Escuelas Técnicas en la sociedad actual?
- (2) ¿Ese rol coincide con el que debería cumplir en forma teórica?
Si-No / Por qué
- (3) ¿Qué tipo de salida laboral tienen los egresados?
- (4) ¿Qué concepto tiene del nivel de los egresados de la escuela? ¿cómo considera dicho nivel académico comparado con otras escuelas técnicas y con las otras modalidades de la enseñanza media? (Bachiller, Comercial y Artístico)
- (5) ¿Qué tipo de capacitación docente tienen los maestros de taller, y los profesores de las materias técnicas específicas de la carrera? ¿De quién depende la capacitación de los docentes del área técnica? ¿Cómo es el financiamiento y de quién está a cargo el mismo cuando hay cursos de capacitación?
- (6) ¿Qué opinión le merecen los cambios pedagógicos en la educación técnica?
¿Son necesarios? ¿En qué aspectos se deben hacer estos cambios?
- (7) ¿Las Escuelas Técnicas en general fomentan la preparación del ciudadano para convivir en democracia. Los alumnos como consideran a las materias de tipo humanístico (interesantes, poco interesantes, innecesarias). De las tres opciones elija una y por favor explique porqué la prefirió.
- (8) Si hiciera un paralelo entre la relación de los docentes con los alumnos cuando Ud. estudiaba y la relación que existe ahora, ¿ha habido algún cambio? ¿en qué aspectos?

Elementos que surgen de las observaciones

Hay un primer elemento que llama la atención cuando uno entra al taller, es la edad avanzada de la mayor parte de los maestros que allí trabajan. No se hizo el cálculo preciso del promedio de edad, pero nos atrevemos a afirmar que hay un número importante de docentes con más de cincuenta años. Este detalle surge fundamentalmente de establecer una comparación entre las Escuelas Técnicas del centro y sur de la Patagonia, que tienen la característica inversa y por lo tanto llaman la atención de cualquier observador. Volviendo al trabajo, la mayoría de los MEP terminaron sus estudios con títulos de oficiales electricistas, mecánicos o químicos, en el mismo establecimientos entre los años '45 y '55. Por lo que se pudo indagar en las conversaciones, los planes de estudio no diferían mucho con los actuales (siempre analizando los aspectos técnicos). Esta es una de las principales críticas que se les hace a los planes de estudio. Y el argumento está a la vista, el común de la gente percibe los profundos cambios que se sucedieron en el mundo en materia tecnológica, desde los años '40 o '50 a esta parte del siglo. En cambio los planes de estudio de las Escuelas Técnicas no han sufrido ninguna modificación.

Un aspecto a tener en cuenta en una etapa posterior de la elaboración de este trabajo es la comparación entre los actuales planes de estudio y los vigentes en aquellos años, para ver en forma sistemática el tipo de evolución que se produjo.

Un elemento que surge en un primer acercamiento a las encuestas es la gran cantidad de faltas de ortografía que tienen muchos docentes al redactar sus respuestas, lo refuerza el viejo axioma que en las Escuelas Técnicas las materias complementarias a la formación son descuidadas tanto por los docentes como por los alumnos.

Para concluir la vista panorámica del trabajo vemos dos componentes que se destacan, uno de ellos es el tipo de caligrafía que usan muchos de los encuestados, que la podemos encuadrar en el tipo de caligrafía técnica que se usa en dibujo y que se enseña en los primeros años de la carrera.

El otro componente que sobresale es la falta de comprensión de las preguntas, este elemento no es responsabilidad de los docentes del taller ya que ellos están mucho más vinculados al lenguaje de la física que al pedagógico. Es una consecuencia de la desvinculación de los alumnos de Ciencias de la Educación con los ámbitos en los que pueden llegar a trabajar. Aunque también se debe reconocer que es un

problema de todas las personas que se dedican al estudio de cualquier tema que sea específico a una disciplina. Esto muchas veces ha generado un gran abismo que hace imposible que los pedagogos se relacionen en forma satisfactoria con la gente que trabaja en la docencia en cualquier área que no sea la pedagógica.

Aunque parezca poco relevante, el hecho de tener códigos lingüísticos diferentes produce un descreimiento de la posibilidad de que la teoría educativa se pueda llevar a la práctica. Por lo tanto, una forma de hacer que este tipo de diferencias desaparezcan es que los estudiantes y graduados en Ciencias de la Educación tomen el hábito de trabajar con investigaciones participantes para lograr una mejor inserción en los diferentes niveles del sistema educativo.

Interés por materias de tipo humanístico

Para tener una visión más detallada chequearemos la pregunta número siete. Esta pregunta está elaborada en forma general para englobar a las materias de corte humanístico, haciendo hincapié en el aspecto cívico.

Las respuestas son variadas, pero una cosa que se puede destacar a modo de conclusión general; los alumnos se interesan por las materias humanísticas cuando en ellas se abordan los problemas de la realidad cotidiana. Del total de encuestas, en tres, esa pregunta no fue contestada. Las mismas personas sin embargo no tuvieron objeciones para contestar el resto de las preguntas. La conjetura que se puede hacer es que no les interesa el tema, no tienen elementos para contestarlas o bien las consideran preguntas que pueden comprometer en algún aspecto su trabajo, ya que no conocen el destino de las encuestas o no tienen confianza en el observador. Esta conclusión no fue discutida con el docente nexo debido a que estaba con muchas tareas de tipo administrativo. Este pudo haber aportado datos claves, teniendo en cuenta que hace más de diez años que trabaja con los mismos compañeros y por lo tanto tiene un conocimiento muy profundo del pensamiento de cada uno.

La respuesta más frecuente fue sin duda que para la mayoría de los alumnos ese tipo de materias les resultan poco interesantes, ya que eligieron una carrera muy definida en la rama técnica.

Relación docente-alumno

Respecto de este punto, en la encuesta se apuntó a establecer un paralelismo entre la época en la que el docente estudiaba y la actualidad. Las respuestas en este punto tuvieron una diferencia muy marcada. Casi se podrían clasificar de acuerdo a dos grupos generacionales. Uno es el de edad más avanzada y el otro corresponde a los maestros más jóvenes (menores de 30 o 40 años). Para corroborarlo en forma adecuada la encuesta debería contener otro tipo de información mas vinculada a datos de orden cuantitativo. Según el primer grupo, la escala de valores es algo que ha cambiado en forma muy clara. También este grupo habla de que la relación docente-alumno ha cambiado por el fenómeno de la masividad de la escuela media, y a continuación uno de ellos afirma que existían alrededor de 15 alumnos por docente y ahora este número ha sido superado en forma «alarmante», estando en las mejores situaciones con 30 alumnos por docente. Otro tema que tiene en cuenta este grupo generacional, es que, relacionado con el punto anterior, la disciplina ha «empeorado». La lectura que hacen de este tema los docentes del segundo grupo es diferente y casi opuesto. El acercamiento que intenta tener un docente con el estudiante es mucho mayor ahora que cuando ellos cursaban. También sostienen que la participación del alumno es notablemente mayor. Cuando se reflexione el porqué de estos cambios, afirman que se debe a un mayor auge de la pedagogía. Un comentario pertinente es que ninguno de estos maestros analizó el hecho de que el cambio puede darse por una cuestión de políticas educativas.

Hay que tener en cuenta que la mayoría de estos docentes cursaron su secundario es épocas de proceso militar. La mayoría de este grupo generacional han tenido experiencias de tipo universitario, o todavía son estudiantes en el nivel terciario. También existen casos de docentes que han participado en cursos de perfeccionamiento que se dictaron en el CONET.

Luego se puede observar un tercer grupo que considera que la relación docente alumno no ha tenido modificaciones y que siempre fue óptima. Sobre este tema, el comentario que podemos hacer es que se referían al taller en forma exclusiva; en este ámbito siempre se vive un clima de mayor cordialidad (comparándolo con el ámbito de clases teóricas). La justificación que tiene este hecho es que los estudiantes que se encuentran cursando en una Escuela Técnica toman con mucho entusiasmo las tareas del taller que las clases convencionales.

Nivel académico y salida laboral

Las preguntas tres y cuatro, se pueden relacionar por el contenido que tienen. La primera de éstas se refiere a la salida laboral de los egresados y la segunda al nivel con que salen los mismos, en comparación con los egresados de otras escuelas del nivel medio. Nos referimos a los bachilleratos comunes, los bachilleratos con orientación docente, las escuelas de comercio y las escuelas medias de la especialidad artística.

Las respuestas aquí las podemos calificar como homogéneas porque la mayoría de los maestros opinan que el nivel es regular y que puede mejorarse. Sólo un docente hace una justificación muy acertada a este respecto. Es el hecho que la mayoría de los docentes distribuyen su trabajo en colegios de diferentes modalidades. De lo que se deduce que no puede existir una diferencia muy grande entre una escuela y otra. Otra justificación con bastante consenso fue la que «no opinaban» ya que no conocían otras escuelas que no fueran técnicas. En esto último habría que indagar más acerca de las características de los docentes que enuncian este tipo de respuesta. Indagar con detenimiento el tipo de compromiso que han asumido como educadores, y hasta qué punto trabajan con intenciones de perfeccionamiento o interés por el progreso en su propio trabajo, etc.

Fue muy notoria la respuesta que analizó la incidencia que tiene la ubicación geográfica de la escuela como una variable que puede condicionar el nivel académico de la institución y se trataba de un maestro de taller que se destacaba de muchos por la dedicación y el conocimiento de aspectos pedagógicos para el abordaje de su trabajo. Lo que significa que no se puede tomar esta respuesta como una muestra representativa del conjunto de docentes.

Una respuesta lógica fue aquella que hizo hincapié en destacar los aspectos técnicos y los conocimientos físico matemáticos y la deficiencia en la formación humanística.

Para las escuelas de bachillerato el caso es inverso. No fue frecuente el hecho de admitir que otras escuelas puedan tener mejor nivel que las técnicas. Esto es comprensible si consideramos que los conocimientos que tienen mayor status social, son de corte físico matemático, en desmedro de las materias de corte humanístico. Esta es una de las principales características de nuestro sistema educativo, ya que fue concebido bajo la influencia del positivismo que fue el esquema de pensamiento de

los hombres que actuaron en la política y la ciencia a fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX.

La gran mayoría de los encuestados aseveraron que el nivel teórico de los técnicos que egresan en la actualidad es bueno, pero que el nivel práctico es muy pobre. También coinciden en sostener que los egresados de las Escuelas Técnicas generalmente tienen un alto nivel de adaptación a la hora de trabajar en el campo de su especialidad.

La respuesta que sigue la analizamos en este espacio ya que por su contenido comparte elementos que se indagan en la pregunta número 5. Un grupo reducido analiza las falencias que tienen los estudiantes de esta época por la falta de experiencia de sus docentes. Esto se ve cuando los docentes del taller sostienen que a muchos de sus compañeros les falta práctica en las industrias, para poder volcar un caudal de conocimientos mayor a sus alumnos y no quedarse sólo con lo aprendido cuando fueron estudiantes en el mismo colegio.

Capacitación docente

La gran mayoría de los encuestados coincide en que la capacitación es voluntaria. Muchos afirman que casi no existe capacitación para los docentes del taller y sólo dos de los encuestados contestaron la segunda parte del primer ítem de la pregunta 5. Respecto del segundo ítem, la mayoría sostuvo que debe provenir del Estado, del Ministerio del CONET, pero casi todos contestaron que depende de los propios docentes ya que no es obligatorio. Respecto del financiamiento, tres de ellos hablaron de los cursos que se dictan en empresas privadas y uno de éstos hizo hincapié en el hecho de que son cursos costosos, comparados con el nivel de ingresos. Otros cuatro afirmaron que la capacitación se recibe cuando uno es estudiante en la escuela secundaria y que esa capacitación es suficiente. Tres docentes de los 16 desconocían que había capacitación para los maestros de taller.

Cambios pedagógicos en la escuela técnica

Es una de las preguntas que mas variedad de respuestas obtuvo. La mitad de los encuestados sostiene que los cambios que hacen falta se deben dar para que haya actualización respecto de los cambios tecnológicos. En forma individual se sostuvieron los siguientes criterios: cambios parciales como se dieron hasta el momento no

sirven. Deben introducirse más materias humanísticas. Los cambios se deben hacer teniendo en cuenta la experiencia anterior, el sentido común y el modelo de país al que se aspira. Los cambios deben darse a nivel de cursos de especialización de postgrado. Por su contenido es una pregunta que involucra a cada técnico, porque vive en forma cotidiana la necesidad de estructurar cambios en los planes de estudio, para que haya una mejor adecuación del graduado con las demandas de la época.

Un punto en el que todos los docentes coincidieron es el tema de las calificaciones, ya que no estaban de acuerdo con que se haya modificado el sistema. Todos coincidían con que esta modalidad sólo contribuye a que los alumnos pierdan el incentivo que producen las competencias por las notas. Afirman que ahora los alumnos no se esmeran como cuando el sistema era por números y a lo único que contribuye este sistema es a que se produzca una nivelación hacia abajo.

Rol de la Escuela Técnica en la sociedad

Más de la mitad de los maestros del taller coincidieron en esgrimir que la Escuela Técnica cumple la función de preparar al joven en el aspecto técnico con el objeto de obtener una formación teórico-práctica que le permita ingresar al mundo laboral con una jerarquía de supervisor. Uno sólo advierte el hecho de que en la escuela también se contribuye a formar al individuo como persona. Para establecer una regla general podemos afirmar que es opinión de la mayoría de los docentes que la institución cumple con su cometido a medias. Una de las mayores dificultades es el magro presupuesto, la falta de equipamiento adecuado, algunos infieren que la capacitación en el aspecto práctico es muy pobre y esto hace que el rol que debe cumplir no lo concrete en forma satisfactoria. Otro argumento es que se dan contenidos o conceptos mínimos. También se vio en un par de casos la grave contradicción en la que cae el docente, primero afirma que el rol ideal de la escuela se cumple porque se hacen las modificaciones pertinentes en los planes de estudio. Luego, cuando llega el momento de contestar acerca de los cambios pedagógicos, sostiene que se deben llevar adelante debido a que hace mucho tiempo no se implementan reformas en el curriculum. Solo un docente no contestó las preguntas uno y dos.

Conclusión

Las conclusiones que se pueden extraer del trabajo de campo son muy variadas y depende del grado de profundidad con el que se indagó a través del instrumento seleccionado, la predisposición de los docentes para contestar cada pregunta, y qué tipo de actuación tuvo ese docente en el momento de la entrevista, o en las observaciones de clase.

La primera síntesis a la que se puede arribar es que la modalidad de investigación acción es muy apropiada para abordar el estudio de cualquier institución educativa o grupo humano, pero lógicamente insume una mayor dedicación en el lugar donde se desarrolla que otro tipo de metodología de trabajo.

No se llegó a una demostración cerrada o perfecta de lo que se quería indagar-demostrar; debido a la cantidad de intervenciones que tuvo el protagonista de la experiencia en el ámbito del taller. El instrumento debió ser perfeccionado antes de su utilización, o se debió haber complementado con una segunda serie de entrevistas, para obtener una visión más acertada de la realidad de este tipo de escuelas. Pero si se pudieron establecer algunos elementos que infieren el hecho de que la forma de concebir la escuela no ha sido modificada en forma sustancial, a pesar de que todo el mundo afirma que los cambios tecnológicos deben acarrear un inevitable cambio en los planes de estudio.

La falta de lectura de los jóvenes fue una reflexión en la que todos los docentes coincidieron y la valoraron como algo negativo, pero no demostraron estar muy lejos de esos niveles de lectura al contestar las encuestas. Una instancia que califico como alarmante es la falta de recursos a la hora de fundamentar una respuesta a través de la redacción y los errores de ortografía que cometieron muchos de ellos. La concepción de docente que tiene la mayoría es tradicional. Aunque por la modalidad de trabajo los alumnos tienen un contacto directo con cada docente. Esta relación se va profundizando a medida que los estudiantes cursan los años del ciclo superior.

Si bien se pudo establecer un corte de tipo generacional entre la población de MEP la competencia, la capacitación técnica como la forma más apropiada para acceder a puestos destacados en el plano industrial, la falta de vinculación con la realidad de las políticas educativas que lleva el gobierno, la falta de contacto con otras realidades laborales en el plano pedagógico o industrial, son elementos comunes en el pensamiento de los docentes de ambos grupos. Los puntos de vista divergentes

entre el grupo de avanzada edad y el más joven son por cuestiones triviales o al menos poco trascendentes en la vida de una Escuela Técnica secundaria de los años noventa.

Los supuestos básicos más importantes vemos que se repiten a través de generaciones de técnicos. Esto refuerza el concepto teórico de endogamia al que están atadas estas instituciones. Tomando un trabajo de Birgin, Braslavsky y Duschatzky «La formación de profesores: Hacia la construcción de un nuevo paradigma ...», las autoras citan a Tonucci cuando éste habla de que la falta de salidas del sistema educativo produce «un círculo vicioso» en la escuela que no permite ver otra realidad para enriquecer el trabajo cotidiano. El trabajo citado hace referencia a los institutos terciarios de formación de docentes, y afirma a continuación que esta endogamia no es absoluta. Volviendo a la Escuela Técnica puede llegar a ocurrir lo mismo, pero la gente que viene a dar materias específicas del ciclo superior, generalmente son ingenieros, geólogos, arquitectos, etc. Pero no son personas que hayan tenido capacitación en aspectos pedagógicos. Los docentes del ciclo básico, que son docentes de carrera universitaria, tienen muy poca incidencia en las decisiones de la vida escolar en esta realidad. Para finalizar, sostenemos que la posibilidad más concreta de que existan cambios en la metodología de trabajo de los maestros de taller, es que haya una política clara en este sentido, desde los ámbitos gubernamentales.

Es la única forma por la que se puede lograr una transformación real de las escuelas de Enseñanza Técnica, tendiendo a consolidar la democracia en todos los aspectos de nuestra vida como Nación.

Bibliografía

N. Archenti y L. Aznar. *Actualidad del pensamiento sociopolítico clásico.*

Soler Ricaurte. *El positivismo Argentino.*

Demo Pedro. *Investigación participante; mito y realidad.*

Birgin, Braslavsky, Duschatzky. *La formación de profesores: hacia la construcción de un nuevo paradigma para su transformación.*

Pavigliani Norma. *Neoconservadurismo y Educación.*

Taylor y Bodjam. *Introducción a los métodos cualitativos de investigación.*

Nassif Ricardo. *Teoría de la educación*